

VšĮ Lietuvos sveikatos mokslų universiteto
Kauno ligoninės
Siunčiama CVP IS priemonėmis

2024 m. rugsėjo mėn. 19 d. Nr. VP-24-10

DĖL PASIŪLYMO PATIKSLINIMO PAAIŠKINIMO

Perkančioji organizacija vykdo viešąjį pirkimą „*Universalaus skaitmeninio rentgeno aparato pirkimas*“, pirkimo CVP IS Nr. 701608 (toliau – **Pirkimas**). Pirkimo objektas yra nurodytas techninėje specifikacijoje (toliau – **Techninė specifikacija**). Techninės specifikacijos 1.1 p. nurodyta, kad Pirkimo objektas yra universalus skaitmeninis rentgeno aparatas su pristatymu, sumontavimu, įdiegimu ir personalo apmokymu.

Pirkime pasiūlymą teikė ir tiekėjas UAB „Kodmeda“ (toliau – **Tiekėjas**), tačiau Perkančioji organizacija 2024-09-16 pateikė prašymą paaiškinti / patikslinti Tiekėjo pasiūlymą. Konkrečiai Perkančioji organizacija paprašė: (i) dokumentą „2024 07 09_STEPHANIX Kbis“ (toliau – **Registro išrašas**) pateikti formoje kuri atitiktų Pirkimo sąlygų 5.6. p. reikalavimą; (ii) pagrįsti Tiekėjo siūlomos įrangos atitiktį T3 parametrui kitais dokumentais (nurodytais Pirkimo sąlygų 5.10.5 p.), negu gamintojo deklaracija; (iii) pateikti eksporto vadybininkės Valerie MARCADE įgaliojimą. Paaiškinimų pateikimui perkančioji organizacija suteikė Tiekėjui terminą iki 2024-09-20 08:00 val.

Dėl Registro išrašo

Kaip matyti iš Pirkimo sąlygų, jų 5.6 p. nurodyta, kad jei reikalaujami pridėti prie pasiūlymo dokumentai negali būti pateikti lietuvių arba anglų kalba, šie dokumentai turi būti pateikiami originalo kalba, pridėdant vertimą į lietuvių arba anglų kalbą. Vertimas turi būti patvirtintas vertėjo parašu ir vertimo biuro antspaudu arba tiekėjo vadovo arba jo įgalioto asmens parašu.

Dėl limituoto laiko (ir Perkančiosios organizacijos pozicijos, kad terminas pateikti paaiškinimus nebus pratęstas) Tiekėjas, vos tik gavęs Registro išrašą, jo aktualią vietą išvertė ir kartu su paaiškinimais pateikė Perkančiajai organizacijai. Kaip matyti iš Perkančiosios organizacijos prašymo, jai toks vertimas netiko.

Atsižvelgiant į tai, Tiekėjas teikia vertimo biuro antspaudu ir vertėjos parašu patvirtintą vertimą Registro išrašo vertimą (**Priedas 1**), kuriame aiškiai matosi, kad 2024-08-29 pateiktame dokumente įrangos gamintojo generalinis direktorius nurodytas CHAPOTOT Yannick (tas pats asmuo, kuris pasirašė tą pačią dieną teiktą deklaraciją)

Generalinis direktorius	
<i>Pavardė, vardai</i>	CHAPOTOT Yannick
<i>Gimimo data ir vieta</i>	1962-02-02, Clermont-Ferrand (63)
<i>Pilietybė</i>	Prancūzijos
<i>Namų adresas</i>	21 Rue du Colombier 63730 Mirefleurs

Dėl Tiekėjo siūlomos įrangos atitiktį T3 parametrui įrodančių dokumentų

Perkančioji organizacija nurodo, kad gamintojo deklaracija gali būti grindžiami tik Techninės specifikacijos parametrai. Tačiau Pirkimo sąlygų 5.10.5 p. nurodyta, kad gali būti teikiama ir „*visa būtinoji dokumentacija patvirtinanti atitiktį siūlomiems techninio reikalavimo kriterijaus (T) parametrus*“. Tiekėjo manymu į šį dokumentų ratą turėtų pakliūti ir gamintojo deklaracijos.



Tiekėjas primena, kad jau yra minėjęs kaip suprato T3 parametą (jog virtualaus kolimavimo sąvoka atitinka programinės įrangos atliekamą veiksmą, kai po rentgeno tyrimo ekspozicijos iš detektoriaus gavus informaciją, ekrane atvaizduojamas tik fiziškai sukolimuotas laukas, t. y. tai kas nebuvo apšviesta rentgeno spinduliais, rentgeno technologui nerodoma).

Jei vis dėlto, Perkančioji organizacija nuspėstų, kad gamintojo deklaracija nėra tinkamas įrodymas, virtualaus kolimavimo sąvoką iš esmės atitiktų ir Įrangos dokumentacijoje nurodyta funkcija CROP (apkarpymas). Įrangos dokumentacijos 440 psl. (pdf. failo 418 psl.) aiškiai išdėstyta ir matoma, jog šia funkcija galima padidinti ar sumažinti apkarpytą (t. y. virtualiai pakeistą) vaizdą. Pasiūlymo 441 psl. (pdf. failo 418 psl.) pateiktoje informacijoje trumpai aprašyta ir AutoCrop funkcija, naudojama kaip automatinis vaizdo apkarpymas pagal tai, kaip vaizdas buvo sukolimuotas.

Kadangi papildomų dokumentų Tiekėjas neteikia, jei vis dėlto Perkančioji organizacija nuspėstų, kad Tiekėjo pasiūlytos įrangos dokumentai neįrodo atitikties T3 parametrai, primename, kad tokio pasiūlymo atmesti nėra pagrindo. Kaip yra išaiškinusi VPT¹:

„Pažymėtina, kad jeigu pasiūlymas atitinka techninės specifikacijos reikalavimus ir jau KKS vertinimo etape paaiškėja, kad esama tam tikrų netikslumų, susijusių su pasiūlymo kokybės aspektų vertinimu, tokia situacija dažniausiai neturėtų lemti pasiūlymo atmetimo – tiekėjui neįrodžius kurio nors papildomos kokybės aspekto arba įrodžius jį tik iš dalies, tiekėjo pasiūlymas būtų ne atmetamas, tačiau konkretus kriterijus būtų įvertinamas mažesniu balu“

Dėl Valerie MARCADE įgaliojimo

Tiekėjas atkerpia dėmesį, kad bet kokie įgaliojimai yra pačio gamintojo vidaus dokumentai. Juos jis teikia kai pats savarankiškai dalyvauja pirkimuose, o ne teikdamas paaiškinimus ar deklaracijas klientams. Be to, kaip jau anksčiau minėjo Tiekėjas, vasara yra atostogų laikotarpis, todėl prie projektų ne visada dirba ar dokumentus pasirašo tie patys žmonės nepertraukiamai, tačiau tai nereiškia, kad jie jau nėra / nebuvo įgalioti tai atlikti.

Vis dėl to, gamintojas Tiekėjui pateikė prašytą įgaliojimą, kurį Tiekėjas prideda prie šio rašto kaip **Priedą 2**. Dokumentas pasirašytas to paties, gamintojo generalinio direktoriaus.

Pridedama:

- Registro išrašas su vertimu
- Valerie MARCADE įgaliojimas

Pagarbiai,
UAB “Kodmeda” direktorius
Jonas Voluckis



¹ https://vpt.lrv.lt/uploads/vpt/documents/files/mp/ENPV_gaires.pdf